



Raadsvergadering	
Volgnummer	31-2016
Onderwerp	Evenementenbeleid en uitvoering Maastricht 2016-2020
Programmanummer	3 Economie en werkgelegenheid
Registratienummer	2016-11429
Collegevergadering	05-04-2016
Portefeuillehouder	Wethouder Aarts
Organisatieonderdeel	BO Economie en Cultuur
Behandelend ambtenaar	HH Dassen Telefoonnummer: 043-350 4981 hans.dassen@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Evenementenverordening gemeente Maastricht, inclusief bijlagen toelichting op de verordening en de beschrijving deellocaties.
Ter inzage in raadsportefeuille	-

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Het evenementenbeleid blijft op hoofdlijnen ongewijzigd. Centraal staat het sturen op de bijdrage van het evenement aan het imago en het beleid van de stad en de relatie met leefbaarheid. Voor iedere evenementenlocatie geldt een maximale dagenbelasting. Het Jaarprogramma Evenementen is het instrument om te komen tot integrale keuzes. Via het accountmanagement evenementen wordt gestuurd op vernieuwing in het aanbod van evenementen. Dit wordt bij voorkeur ruimtelijk gekoppeld aan ontwikkelingsgebieden Sphinxkwartier, Tapijn en A2 en specifieke doelgroepen van beleid zoals jongeren, studenten en creatieven.

Nieuw is de toevoeging dat aan bestaande meerjarige evenementen op het Vrijthof (> 50% bezetting) door het college voorrang wordt gegeven. Hiermee wordt recht gedaan aan de uitkomst van de verkenning van alternatieve locaties voor deze evenementen.



Ook nieuw is een afzonderlijke evenementenverordening. Deze geeft de juridisch noodzakelijke handvatten om via de vergunningverlening steviger uitvoering te geven aan het vastgestelde integrale beleid.

Beslispunten

1. Het evenementenbeleid Maastricht 2016-2020 vast te stellen;
2. De evenementenverordening gemeente Maastricht vast te stellen en in werking te laten treden per 1 januari 2017;
3. Het evenementenbeleid in 2020 te evalueren.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context

In het evenementenbeleid 2011-2014 is met de raad afgesproken het beleid te herijken. In 2015 heeft de raad de behandeling van het toenmalige voorstel aangehouden. Gevraagd was eerst een verkenning te doen naar alternatieve evenementenlocaties en na te gaan of en welke evenementen van het Vrijthof verplaatst konden worden. De uitkomsten zijn besproken in de stadsronde van 8 december 2015. De bevindingen van de stadsronde zijn verwerkt in dit raadsvoorstel. De raad is bevoegd tot vaststelling van het beleid en de verordening.

De portefeuillehouder evenementen is verantwoordelijk voor het evenementenbeleid.

Het beleid moet in juridische uitvoeringsinstrumenten worden doorvertaald, in het bijzonder de evenementenverordening. Dat is de basis voor het weigeren van een melding of van een vergunning. De burgemeester is hiervoor het bevoegd gezag.

2. Gewenste situatie

Het beleid geeft richting aan een evenwichtig aanbod in en spreiding van evenementen over de stad, op een imago- en beleidsversterkende wijze en met respect voor de leefbaarheid in de stad. Dit is een voortzetting van de in 2008 door de raad vastgestelde lijn.



3. Argumenten

3.1 Evenementenbeleid Maastricht 2016-2020

Uit de bespreking in de stadsronde (8 december jl.) van de verkenning naar alternatieve locaties en verplaatsingsmogelijkheden, blijkt dat het verplaatsen van de bestaande evenementen technisch niet haalbaar en inhoudelijk niet wenselijk is.

Verder kwam uit de discussie naar voren dat 'kwaliteit' een onvoldoende toetsbaar en handhaafbaar begrip is. Er bleek onvoldoende vertrouwen dat het weigeren/toestaan van individuele evenementen op basis van 'kwaliteit' effectief zal werken en een te grote druk op het centrum kan voorkomen.

Rode draad uit de stadsronde was daarom het vasthouden aan de maximale dagenbelasting van evenementenlocaties. De bestaande evenementen op het Vrijthof zijn al getoetst op basis van het beleid. Zij worden niet gedwongen te verplaatsen of geweigerd. We blijven met hen in gesprek om hun bijdrage nog meer toe te spitsen op het gemeentelijk beleid.

Voorgesteld wordt daarom het vigerende beleid op hoofdlijnen te continueren.

1. Evenementen die het imago en het beleid van de stad versterken krijgen voorrang bij het verkrijgen van een vergunning voor een locatie en periode;
2. Het Jaarprogramma Evenementen is het centrale sturingsinstrument hiervoor. Het college van B&W stelt deze jaarlijks in december van het vigerende jaar vast en informeert de raad hier over;
3. Uitgangspunt blijft het mogelijk maken van evenementen. Er wordt gestuurd in die situaties waar er sprake is:
 - a. dat het evenement ruimtelijk/fysiek niet past bij locatie.
Dat is het geval als het te groot is voor de locatie en/of andere functies niet meer toegankelijk zijn.
 - b. van een onevenredige belasting woon- en leefklimaat in de (directe) nabijheid van de evenementenlocatie. We spreken primair over geluidsoverlast als het sterkst ervaren hinderpunt.
 - c. van een conflict met een andere aanvraag. Dat is het geval als twee evenementen vergunning aanvragen op dezelfde locatie op één tijdstip, dan wel er is sprake van cumulatieve overlast voor die locatie of de stad (bijvoorbeeld geluidsevenementen op verschillende locaties die wel op elkaar ingrijpen).
 - d. van door het college van B&W aangewezen evenementvrije dagen.



4. In geval van een conflict, zoals bedoeld onder 3.c, wordt altijd met de organisator bezien of een alternatieve locatie of periode mogelijk is. Is die er niet, dan wordt het minder aan imago en beleid bijdragende evenement niet op het jaarprogramma geplaatst en wordt de vergunning geweigerd;
5. In het vigerende beleid was de mate van imago en beleidsversterking niet verder uitgewerkt. De nadere toetsingscriteria voor het bepalen van de voorrang voor plaatsing (of niet) op het Jaarprogramma Evenementen vloeien voort uit vigerend beleid (coalitieakkoord, Made in Maastricht, Visie op de Binnenstad). De criteria vloeien voort uit:
 - a. de mate van aansluiting van het evenement bij doelgroepen van beleid, (studenten, jongeren, creatieven en internationals),
 - b. de mate van aansluiting van het evenement bij gebiedsontwikkelingen (Spinxkwartier, Tapijn, A2),
 - c. de economische spin off van het evenement voor de stad en de regio,
 - d. de reikwijdte van de pr/communicatie (van lokaal tot internationaal).
6. Voor elke evenementenlocatie geldt een maximale netto dagenbelasting. Voor het Vrijthof is deze vastgesteld op 60 dagen en voor de andere locaties op 50. Zoals ook nu worden niet meegeteld evenementen die minder dan 50% van een locatie benutten en waarvan de locatie onlosmakelijk deel uitmaakt van een stadsbreed evenement dat ook andere (eventuele alternatieve) evenementenlocaties nodig heeft;
7. In geval van kort gezegd een unieke eenmalige kans voor de stad en het beleid, die wel leidt tot een overschrijding van de dagennorm, beslist de burgemeester (bestaande hardheidsclausule);
8. Gestreefd wordt naar een verdere deregulering via de meldingssystematiek voor kleinere, vaak wijkgebonden, de omgeving weinig belastende evenementen.

Versterkende additionele beleidslijnen zijn:

9. De bestaande meerjarige evenementen op het Vrijthof (die meetellen voor de dagenbelasting) krijgen voorrang op nieuwe initiatieven. Dit vloeit voort uit de uitkomsten van de in de stadsronde van 8 december 2015 besproken verkenning naar alternatieve locaties. Verplaatsing van deze evenementen is technisch niet mogelijk gebleken. Het schept duidelijkheid voor alle partijen. De kermis op het Vrijthof is zo ook geborgd. Voor nieuwe grote evenementen kan al meteen gericht gezocht worden naar een andere geschikte locatie. Uiteraard moet altijd voldaan worden aan de vergunningsvereisten en wordt met deze evenementen, zoals ook nu, verder afgestemd over het



versterken van de spin off en de inbedding in de stad. Indien een evenement op het Vrijthof vrijwillig zou stoppen dan wel niet meer voldoet aan de vergunningsvoorwaarden, ontstaat ruimte binnen de 60-dagennorm en kan op basis van het beleid verder invulling worden gegeven aan vernieuwing;

10. Vernieuwing in het aanbod van evenementen wordt proactief gezocht buiten het centrum, bij voorkeur gekoppeld aan de gebiedsontwikkelingen Sphinxkwartier, A2 en Tapijn. Deze taak ligt bij het accountmanagement evenementen in samenwerking met de diverse beleidsafdelingen en externe partners. Hierbij wordt ingespeeld op de doelgroepen studenten, jongeren, creatieven en internationals. De Programmaraad Evenementen zal versterkt worden met die doelgroepen.
11. Om de (ook kleinere) locaties buiten het centrum aantrekkelijker te positioneren zullen deze communicatief aantrekkelijk worden aangeboden, en wordt aan de voorkant helder gemaakt wat er kan onder welke voorwaarden.

Via de lijnen 10 en 11 wordt ook gewerkt aan de wens van de raad voor meer spreiding van de evenementen.

3.2 Verordening Evenementen Maastricht

We zien een in de afgelopen jaren sterk toenemende vraag voor het mogen organiseren van evenementen, in zijn algemeenheid en voor bepaalde locaties en periodes. Dit leidt steeds meer tot onderlinge conflicten en vraagt om keuzes, zoeken naar andere locaties of periodes en soms ook het weigeren van een vergunning.

De vraag komt voorts in toenemende mate van externe partijen (buiten Maastricht), professioneel georganiseerd, die goed weten hoe beleid en regels werken.

De huidige APV kent een te beperkte werking voor wat betreft het vergunnen van evenementen. Ook de sturing via de APV op de aard en spreiding van evenementen is (te) beperkt. Dit betekent in toenemende mate een risico dat onwenselijke ontwikkelingen niet voorkomen kunnen worden.

Om sturing in de uitvoering van het evenementenbeleid te kunnen geven is een afzonderlijke evenementenverordening opgesteld, als basis voor het verlenen of weigeren van een vergunning. Die verordening is specifiek toegespitst op de sturing op evenementen.



Het beleid zoals beschreven in hoofdstuk 3 wordt doorvertaald in de Evenementenverordening. Deze geeft de basis voor de (vergunningstechnische) uitvoering. De verordening treft u aan als bijlage 2.

Specifieke aandachtspunten zijn:

- Het door het college niet plaatsen op het Jaarprogramma Evenementen wordt expliciet opgenomen als weigeringgrond voor de vergunningverlening. Partijen weten dan ook al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn indien ze niet zijn opgenomen op het Jaarprogramma;
- De mate van overlast c.q. aantasting woon- en leefbaarheid is onderdeel van de afweging tot het wel of niet plaatsen op het Jaarprogramma Evenementen. Overlast was in de APV al een weigeringgrond voor een vergunning. Het wordt nu nadrukkelijker gekoppeld ‘aan de voorkant’ bij het al dan niet plaatsen op het Jaarprogramma Evenementen.
- De criteria voor het bepalen van de voorrang van evenementen worden opgenomen in de verordening. Dat geldt ook voor de dagenbelasting en de criteria die hiervoor gelden.

Gelet op de overgang naar het nieuwe beleid wordt voorgesteld om de evenementenverordening per 1 januari 2017 in werking te laten treden. Hiermee wordt voldoende tijd geboden om de benodigde aanpassing van specifieke uitvoeringsregels uit te werken.

4. Alternatieven

4.1 Beslispunt evenementenbeleid Maastricht 2016-2020

Het sturen op ‘kwaliteit’ en niet op ‘dagen’ als alternatief is op wens van de raad verkend en niet wenselijk en haalbaar gebleken. Daarom wordt het begrip ‘kwaliteit’ niet als criterium voorgesteld en wordt voorgesteld de dagenbelasting te handhaven.

Het (alternatief van) niet voorrang geven aan bestaande (grote) evenementen op het Vrijthof zou kunnen betekenen dat nieuwe aanvragers als meer imago en beleidsversterkend beoordeeld worden. Dat kan betekenen dat bijvoorbeeld de kermis moet wijken. De raad heeft eerder aangegeven dat niet wenselijk te vinden. Het van toepassing verklaren van voorrang voor evenementen op de andere evenementenlocaties is niet nodig. Hier is sprake van meer flexibiliteit in de mogelijke locaties (dan op het Vrijthof).



Voor de overige hoofdlijnen van het beleid zijn geen alternatieven wenselijk. De systematiek van de jaarprogrammering blijkt bijvoorbeeld goed te werken. Door de inzet van het accountmanagement op vernieuwing buiten het centrum, en waar mogelijk indoor in karakteristieke gebouwen, wordt voorts invulling gegeven aan vernieuwing, spreiding en vermindering van de ervaren hinder.

4.2 Beslispunt Verordening Evenementen Maastricht

Op dit moment is het evenementenbeleid uitgewerkt in de (Algemene Plaatselijke Verordening (APV). In de al langer bestaande toetsingscriteria openbare orde, overlast, goede zeden en gezondheid is daarin een artikel toegevoegd dat ziet op het imago van de stad, te weten 'strijdig met de ruimtelijke en/of karakteristieke structuur en (bebouwde) waarden en het woon- en leefklimaat van de stad'. Aan dat artikel zijn 5 beleidsregels en nadere procedureregels gekoppeld die in hun werking veel breder gaan.

De huidige APV kent een te beperkte regeling van wat betreft het reguleren en stimuleren van evenementen. De gemeente loopt hierdoor risico's. Zeker ook kijkend naar de toenemende noodzaak om tot keuzes te komen. De evenementenwereld is bijvoorbeeld nu veel professioneler en kent de regels en richtlijnen goed.

5. Financiën.

Het sturen op vernieuwing van evenementen, ook op andere locaties, vindt plaats vanuit reguliere capaciteit en budgetten. Daarbij wordt waar mogelijk samenwerking gezocht met partners zoals Maastricht Marketing, Centrummanagement, Sphinxkwartier, Tapijn, Mode Maastricht, Code 043 en Maastricht University.

6. Vervolg.

Na instemming van beleid en evenementenverordening door de raad zal de verordening formeel gepubliceerd worden en per 1 januari 2017 in werking treden. Voor het jaarprogramma 2017 zullen alle (potentiële) aanvragers, voor zover bekend bij de gemeente, geïnformeerd worden over de besluitvorming en de wijze het inhoudelijk toelichten van hun evenementvoorstel.



7. Participatie

Voor de behandeling van het toenmalige voorstel zijn in 2015 breed partijen geconsulteerd (programmaraad, organisatoren, vertegenwoordigers van doelgroepen zoals Code 043 en de Jongerenraad). Dit zijn nog steeds valide bevindingen. Voor het bepalen van eventuele alternatieve evenementenlocaties heeft extern afstemming plaatsgevonden met het A2 project, Tapijn en Sphinxkwartier.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.5 april 2016, organisatieonderdeel BO Economie en Cultuur, no 2016-11429;

gelet op de raad heeft in 2011 het evenementenbeleid vastgesteld. Dat wordt nu herijkt cf. besluit van de raad. Voorts is de voorgestelde evenementenverordening het uitvoeringsinstrument voor de Burgemeester om een vergunning te kunnen verlenen of te weigeren.

BESLUIT:

1. Het evenementenbeleid Maastricht 2016-2020 vast te stellen;
2. Het evenementenbeleid in 2020 te evalueren.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit